

Hodnocení profilové části maturitní zkoušky ústní zkouška z AJ

Je koncipována na úrovni B1-B2 podle Společného evropského referenčního rámce. Její součástí je práce s vizuálními materiály, které jsou součástí pracovního listu a které se vztahují k hlavnímu tématu. Práce s vizuálními materiály tvoří přibližně 20% celkového času určeného ke zkoušce. Při prezentování hlavního tématu musí student prokázat nejen schopnost dobře zreprodukovat nastudovaná fakta, ale i připravenost pružně reagovat na doplňující dotazy. Tím prokáže, zda dobře rozumí zkoušejícímu a umí bezprostředně reagovat na příslušné jazykové úrovni. Pouze mechanické reprodukování naučeného obsahu bez schopnosti spontánní reakce je nežádoucí. Třetí část profilové ústní zkoušky ověřuje znalost odborné terminologie a vztahuje se taky k hlavnímu tématu. Tato část tvoří minimálně 20% celkového času určeného ke zkoušce. Ve všech částech vyučující hodnotí rozsah běžné a specifické slovní zásoby, úroveň a složitost gramatických konstrukcí, srozumitelnost a logickou strukturu výpovědi a přihlíží i ke správné výslovnosti.

Hodnocení:

Zadání:

- adekvátnost projevu vzhledem k zadání, věcná správnost a jednoznačnost sdělení
- dodržení tématu
- rozsah a srozumitelnost myšlenek nebo informací

Jazykové prostředky gramatické a lexikální

- přesnost jazykových prostředků a jejich vliv na srozumitelnost sdělení
- rozsah použitých jazykových prostředků

Formální a obsahová koherence

- logická uspořádanost myšlenek nebo informací
- rozsah a přesnost prostředků textové návaznosti
- plynulost (tempo, plánování, váhání, autokorekce)
- strukturovanost, délka úseků promluvy

Interakce

- interakce se zkoušejícím
- reakce na otázky učitele
- vhodné zapojení do dialogu na dané téma

Zvuková stránka jazyka

- srozumitelnost, výslovnost, intonace, vázání slov

Stupeň 1 – výborný – projev žáka je adekvátní vzhledem k zadání, ovládá požadované poznatky, fakta, chápe vztahy mezi nimi, jazykové prostředky jsou použity přesně a v požadovaného rozsahu, myšlenky jsou uspořádané, projev plynulý, žák je schopen autokorekce, délka projevu odpovídá požadavkům zkoušky, je schopen podrobně reagovat na dotazy zkoušejícího, výslovnost, intonace a vázanost slov je na požadované úrovni

Stupeň 2 – chvalitebný – žák ovládá požadované poznatky, fakta v podstatě uceleně, poměrně samostatně anebo s menší pomocí zkoušejícího uplatňuje tyto poznatky, většinou chápe vztahy mezi nimi. Jazykové prostředky jsou většinou použity správně, občasné chyby nebrání srozumitelnosti. Projev je víceméně plynulý, délka projevu většinou odpovídá požadavkům zkoušky, žák rozumí dotazům zkoušejícího a je schopen na ně reagovat, výslovnost, intonace a vázanost slov je převážně na požadované úrovni, bez výrazných nedostatků.

Stupeň 3 – dobrý - žák má ve zvládnutí požadovaných poznatků, faktů a pojmů nepodstatné mezery, během zkoušení je vyžadována větší pomoc ze strany zkoušejícího. Jazykové prostředky jsou použity někdy nepřesně, občasné chyby zřídka brání srozumitelnosti. Projev není zcela plynulý, délka projevu většinou odpovídá požadavkům zkoušky, žák rozumí většině dotazů zkoušejícího, ne vždy je však schopen na ně přiměřeně reagovat, výslovnost, intonace a vázanost slov obsahují nedostatky, které však většinou neznemožňují porozumění ústního projevu.

Stupeň 4 – dostatečný – žák má v požadovaných poznacích, faktech, pojmech závažnější mezery. Je málo pohotový, během zkoušení je vyžadována častá pomoc a vedení ze strany zkoušejícího. V použití jazykových prostředků se vyskytují závažné chyby, jeho projev není souvislý a koherentní. Délka projevů většinou neodpovídá požadavkům zkoušky. Žák většinou nerozumí dotazům zkoušejícího a odpovědi jsou omezeny na jedno, dvě slova. Výslovnost, intonace a vázanost slov obsahuje závažné nedostatky, které ztěžují porozumění ústního projevu.

Stupeň 5 – nedostatečný – žák má v požadovaných poznacích velice závažné mezery a nedostatky. Během zkoušení není schopen uplatnit vědomosti a dovednosti ani s výraznou pomocí ze strany učitele. Během zkoušení je pasivní, v použití jazykových prostředků se vyskytují závažné chyby bránící porozumění. Projev je nesouvislý, nekoherentní, délka neodpovídá požadavkům zkoušky. Žák nerozumí dotazům zkoušejícího a dělá závažné chyby ve výslovnosti a intonaci.

Hodnocení profilové části maturitní zkoušky písemná zkouška z AJ

Písemná práce v cizím jazyce ověřuje, zda se žák umí vyjadřovat v daném jazyce srozumitelně, souvisle a dokáže vytvořit myšlenkově ucelený text. Písemná práce se skládá ze dvou částí, žáci si vybírají ze 3 variant:

Dlouhá PP (rozsah cca 150 slov) – například email formální i neformální, žádost o místo, stížnost, příběh, argumentativní esej, blog, popis

Krátká PP (rozsah cca 60 slov) – např. vzkaz, pozvání, přijetí, odmítnutí, leták, blog

Hodnotí se 4 kritériá:

1. **Téma:** splnění zadání, zodpovězení všech otázek, zahrnutí všech informací, správný útvar, dodrženy formální požadavky (rozsah slov, formální uspořádání textu)

bodové hodnocení od 0-9

2. **PTN (prostředky textové návaznosti), koherence a logické uspořádání** : spojovací výrazy (however, although, because, so,...) + členy (a/an, the) + fráze there is/are, logická návaznost myšlenek

bodové hodnocení od 0-9

3. **Slovní zásoba**: dostatečná k odpovídajícímu tématu

bodové hodnocení od 0-9

4. **Gramatika**: gramatická správnost

bodové hodnocení od 0-9

Maximální počet bodů: 36

Známkování:

0-15 bodů 5 – texty se nevztahují k zadaným tématům, nevykazují charakteristiky daného útvaru a reagují na jiné komunikační situace, práce vykazují vysokou míru pravopisných, tvaroslovných a gramatických chyb, které mají zásadní vliv na porozumění textu. Slovní zásoba je chudá až primitivní, žák volil nevhodné výrazy, slova a slovní spojení. Výstavba větných celků je příliš jednoduchá, texty obsahují hodně syntaktických nedostatků. Texty jsou nesoudržné a chaotické, adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textech zorientoval, případně se v nich nedokáže orientovat vůbec.

16-20 bodů 4 – texty se odchyľují od zadaných témat, vykazují nedostatky vzhledem ke komunikační situaci, práce obsahují hodně pravopisných, tvaroslovných a gramatických chyb, které mají vliv na komfort čtenáře textů. Slovní zásoba je spíše chudá. Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, texty obsahují hodně syntaktických nedostatků. Kompozice textů je spíše nahodilá.

21-26 bodů 3 – texty v zásadě odpovídají zadaným tématům a dané komunikační situaci, práce obsahuje místy pravopisné, tvaroslovné a gramatické chyby, které nemají zásadní vliv na porozumění textu, nicméně snižují komfort čtenáře. Slovní zásoba je postačující, nicméně není pestrá ani bohatá, texty se občas vyskytují nevhodné výrazy, slova a slovní spojení. Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená, PTN jsou voleny správně, ale jsou primitivní. Kompozice je v zásadě vyvážená, argumentace srozumitelná.

26-30 bodů 2 – texty odpovídají zadaným tématům a dané komunikační situaci, práce obsahuje pravopisné, tvaroslovné a gramatické chyby ojediněle, které nemají vliv na porozumění textu. Slovní zásoba je spíše bohatá, v textu se ojediněle vyskytují nevhodné výrazy, slova a slovní spojení. Výstavba větných celků je promyšlená, PTN jsou voleny správně, chybí složitější spojovací výrazy. Kompozice je vyvážená, argumentace srozumitelná.

31-36 bodů 1 – požadovaná charakteristika textů je dodržena, body zadání jsou jasně a srozumitelně, zpracované s odpovídající mírou podrobnosti. Text je logicky uspořádaný, sled myšlenek lineární, PTN jsou na vysoké úrovni. Slovní zásoba je bohatá, rozsah mluvnických prostředků široký.

Dne 30. 8.2022

Vypracovala: Mgr. Jana Nogová, Ing. Janka Nogová – předsedkyně předmětové komise jazyků

Schváleno PPK, Předseda Ing. Janka Nogová

Schválila: Ing. Olga Nádvorníková – ředitelka školy